

Influence d'une faculté des sciences de l'administration sur les valeurs humaines de ses étudiants

JOHN V. PETROF, ELIE E. SAYEGH, PANDELIS VLAHOPOULOS*

RÉSUMÉ

Cette étude indique que les écoles d'administration influencent les valeurs personnelles de leurs étudiants. L'éducation managériale actuelle produit des individus centrés sur eux-mêmes plutôt que sur des valeurs sociétales ou sur d'autres types de valeurs. Etant donné cette situation, les auteurs posent la question: "Est-ce que les écoles d'administration produisent le type de gestionnaire dont nous aurons besoin dans l'avenir".

ABSTRACT

This study indicates that schools of business influence the personal values of their students. Current management education produces individuals who have ego-centered rather than society or other-centered values. Given this framework the authors raise the question, "Do business schools produce the type of manager that is needed in the future?"

Le système de valeurs humaines d'un individu peut être influencé par le milieu organisationnel à l'intérieur duquel il évolue. Cette étude présente l'influence d'une faculté des sciences de l'administration sur les valeurs de ses étudiants.

Diriger une entreprise est une tâche qui exige des managers un nombre de connaissances sans cesse grandissant. Néanmoins, cet aspect technique de leur compétence est loin d'être l'unique aspect susceptible d'influencer leurs performances. Etant un être humain, le manager possède également un système de valeurs, des traits de personnalité et un bagage culturel qui constituent autant de facteurs déterminant son style de gestion et son rendement au sein de l'entreprise. La formation professionnelle des managers est assumée par des écoles ou facultés d'administration. Parallèlement à leur enseignement, ces institutions véhiculent certaines valeurs sujettes à être intégrées, partiellement ou en totalité par les futurs administrateurs qui y sont formés. La présente recherche a pour but de déceler quelles sont les valeurs favorisées par une faculté des sciences de l'administration et d'en observer l'influence sur le système de valeurs des étudiants.

* Faculté des Sciences de l'Administration Université Laval

ASPECTS THÉORIQUES

Selon Rokeach (1973), une valeur est la croyance permanente qu'une conduite spécifique ou qu'un état final de l'existence est personnellement et socialement préférable à une conduite ou un état final différent. Un système de valeurs est une organisation permanente de croyances comprenant des conduites ou des états finals privilégiés à travers un continuum d'importance relative.

Par ailleurs, Robin Williams (1968) affirme que le concept de valeurs humaines pourrait se placer au centre des préoccupations de toutes les sciences humaines et plus particulièrement de celles qui s'intéressent à l'étude du comportement car, la plupart du temps les valeurs constituent des critères primordiaux dans l'étude, l'analyse et l'évaluation de l'homme.

L'apprentissage des valeurs selon Rokeach, se fait de façon absolue et isolée, ce qui entraînerait une stabilité des valeurs chez l'individu. Cependant, au cours des diverses étapes de son développement, tout individu est appelé à se trouver dans des situations où plusieurs valeurs sont en concurrence. Il est alors amené à décider de l'importance qu'il accordera à chacune. C'est grâce à l'expérience et au processus de maturation que l'homme réussit à intégrer les valeurs qu'il avait d'abord apprises de manière absolue et isolée. Les valeurs retenues forment un système organisé hiérarchiquement, chaque valeur étant classée en terme d'importance ou de priorité relativement aux autres.

On distingue deux grandes catégories de valeurs: la première comprend les valeurs relatives au comportement et la deuxième, les états finals de l'existence. Les valeurs relatives au comportement ont particulièrement attiré l'attention de chercheurs tels que French et Kahn (1962), Kohlburg (1963), Piaget (1965) et Scott (1965). Suivant la classification de Rokeach (1973), on les retrouve sous le nom de valeurs instrumentales qu'il divise en deux classes: les valeurs morales et les valeurs de compétence. Les valeurs morales sont de caractère interpersonnel. Si elles ne sont pas respectées par l'individu, elles provoquent des sentiments de culpabilité. Parmi ces valeurs on peut mentionner l'honnêteté, la responsabilité, la sincérité, etc. . . Les valeurs de compétence sont plutôt de caractère intra-personnel et, si elles sont négligées, elles suscitent des sentiments de honte. Quelques-unes de ces valeurs sont l'intelligence, l'imagination, la logique, etc. . .

Les valeurs jouent un rôle essentiel dans la vie des individus. Elles sont utilisées comme critères ou "standards" et guident le comportement humain sous plusieurs aspects. Elles amènent l'individu à prendre des positions particulières sur des questions sociales, politiques ou religieuses. Elles déterminent la présentation de la personnalité et incitent à juger les autres. Elles jouent un rôle primordial dans le processus de comparaison de soi aux autres. Elles se présentent comme des lois invoquées pour influencer ou persuader les autres. Enfin, les valeurs considérées comme "standards" portent à la rationalisation (au sens psychanalytique du terme) des croyances, des attitudes et des actes permettant ainsi à l'homme de développer des sentiments de moralité ou de compétence (Rokeach 1973, p. 13).

Festinger (1954) et Hoffman (1959) proposent une définition des valeurs humaines qui reformule et condense les différents aspects que nous venons d'aborder: les valeurs humaines sont le résultat d'expériences culturelles, sociales et individuelles. Elles représentent des structures psychologiques permettant de déterminer divers types de comportements humains.

MÉTHODOLOGIE

La formation universitaire en sciences de l'administration est généralement échelonnée sur une période de trois ans. Ainsi, une étude longitudinale serait la meilleure méthode

pour examiner l'influence d'une faculté d'administration sur les valeurs de ses étudiants. Pour pouvoir effectuer cette recherche de façon ponctuelle, on a eu recours à deux groupes d'étudiants d'un programme de baccalauréat en sciences de l'administration: l'un au début de ses études, l'autre en dernière année. Afin de respecter la continuité nécessaire à ce genre d'étude, on s'est assuré de l'homogénéité des deux populations par un test de chi deux sur la base de certaines caractéristiques socio-démographiques. Chaque groupe était composé de cent cinquante (150) étudiants choisis de façon aléatoire parmi les populations respectives. La majorité des répondants étaient des hommes, célibataires et provenaient de familles ayant un niveau d'éducation moyen. Afin de déterminer l'influence de la faculté des sciences de l'administration, deux autres facteurs susceptibles d'influencer également les valeurs des étudiants ont été contrôlés: l'âge et l'influence globale de l'Université en tant qu'institution. Le contrôle des effets de l'âge a été effectué par l'utilisation de l'analyse de covariance. Quant à l'influence de l'Université, elle a été traitée à l'aide d'un plan expérimental contrôlé. Le groupe de contrôle a été choisi au hasard parmi les étudiants de dernière année de diverses facultés de l'Université. Les résultats d'un test de chi deux ont démontré l'homogénéité entre le groupe de finissants en sciences de l'administration et le groupe de contrôle.

Tableau 1

Les 18 valeurs humaines de Rokeach (1973)

Ambition (laborieux et tenace)	Imagination (créatif)
Esprit ouvert (large d'esprit)	Autonomie (autosuffisant)
Compétence (efficace, compétent)	Intelligence (intelligent)
Optimisme (optimiste, confiant)	Logique (rationnel, consistant)
Ordre (soigneux et ordonné)	Affection (ressentir les autres)
Courage (défendre son opinion)	Soumission (respectueux, obéissant)
Tolérance (pardonner facilement)	Sociabilité (courtois, sociable)
Serviabilité (serviable)	Responsabilité (responsable)
Sincérité (personne de confiance)	Maîtrise de soi (discipliné)

L'instrument de mesure utilisé est l'échelle des dix-huit (18) valeurs instrumentales élaborée et validée par Rokeach (1973), et présentée au Tableau 1. Chaque répondant donnait une évaluation personnelle de l'importance de ces dix-huit valeurs. En plus, les étudiants de la faculté des sciences de l'administration rapportaient leur perception des valeurs de leur faculté.

HYPOTHÈSES ET RÉSULTATS

Hypothèse 1

En contrôlant l'effet de la différence d'âge, on ne décèle pas d'écart significatif entre les évaluations des étudiants de la première et la troisième années en sciences de l'administration. En contrepartie, l'hypothèse sera qu'il y a effectivement un écart.

Tableau 2

Comparaison des évaluations des valeurs humaines telles qu'exprimées par les étudiants en 1^{ère} et 3^e année

Analyse de covariance

Valeurs humaines	Importance moyenne de chaque valeur selon la structure d'appartenance des étudiants		Signification (différence entre les moyennes)
	Etudiants en 1 ^{ère} année à la F.S.A.	Etudiants en 3 ^{ème} année à la F.S.A.	
Ambition	72.504	80.433	*
Esprit ouvert	68.715	70.000	N.S.
Compétence	65.847	75.752	N.S.
Optimisme	63.423	62.957	N.S.
Ordre	41.599	44.319	N.S.
Courage	51.372	53.348	N.S.
Tolérance	32.146	26.106	*
Serviabilité	43.781	34.745	*
Sincérité	67.869	77.255	N.S.
Imagination	49.496	48.234	N.S.
Autonomie	32.482	39.603	N.S.
Intelligence	63.058	60.879	N.S.
Logique	63.949	59.872	N.S.
Affection	41.876	35.504	N.S.
Soumission	14.883	9.312	**
Sociabilité	28.241	30.376	N.S.
Responsabilité	71.796	74.835	N.S.
Maîtrise de soi	53.606	55.752	N.S.

* différence significative à 0.05

** différence significative à 0.01

N.S. Les différences entre les 2 groupes d'étudiants considérés ne sont pas significatives.

Pour vérifier cette hypothèse, on a procédé à une analyse de covariance qui, tout en contrôlant l'effet de l'âge, permet d'établir les comparaisons entre les deux groupes d'étudiants sur l'évaluation de chacune des dix-huit valeurs. Les résultats de cette analyse sont donnés dans le Tableau 2. On peut constater que pour 14 des 18 valeurs, l'hypothèse nulle a été rejetée à 0.05 degré de signification. Un examen de la nature des différences révèle les points suivants: les étudiants de première année évaluent 3 des 18 valeurs à un degré encore plus élevé que ne le font les étudiants de troisième année. Ces valeurs peuvent être qualifiées de morales, c'est-à-dire orientées vers autrui. Les étudiants de troisième année évaluent une seule valeur à un degré plus élevé que les étudiants de première. Celle-

ci est considérée comme une valeur de compétence, c'est-à-dire de caractère intrapersonnel. Au total, 14 des 18 valeurs ont reçu la même évaluation de la part des deux groupes d'étudiants en administration.

La faculté des sciences de l'administration influence donc les valeurs de ses étudiants. Les résultats obtenus nous permettent d'affirmer que pendant les années passées à la Faculté, les valeurs des étudiants ont tendance à changer. Ce changement est dû en grande partie à l'influence de la Faculté, les autres facteurs susceptibles d'intervenir ayant été contrôlés. Cependant, en se basant uniquement sur les résultats de cette recherche, il est impossible de savoir précisément de quelle façon s'effectuent ces modifications. Ainsi, on doit tenir compte du fait que les interprétations données ici sont plutôt de nature spéculative.

L'étudiant qui vient de commencer son baccalauréat en sciences de l'administration privilégie des valeurs à caractère moral. Vers la fin de ses études, nous constatons que l'accent mis sur ces valeurs a diminué. L'étudiant favorise alors des valeurs de compétence orientées vers le "Moi". On peut donc croire qu'au cours de son évolution à l'intérieur de la Faculté, la préoccupation majeure de l'étudiant devient la réussite de ses études. Les valeurs dites morales passent au second plan. La société l'intéresse moins. Il devient ambitieux. Il doit réussir et mieux que les autres. N'est-ce pas là une des qualités du gestionnaire?

Hypothèse 2

Il n'y a pas de différence significative entre les étudiants de première et troisième années, sur la perception des valeurs de leur faculté des sciences de l'administration.

Pour vérifier cette hypothèse, nous avons procédé à une analyse de variance nous permettant d'effectuer des comparaisons entre la perception des deux groupes. Les résultats de cette analyse sont donnés dans le Tableau 3.

On peut constater que pour 14 des 18 valeurs, l'hypothèse nulle a été rejetée à 0.05 degré de signification. Ainsi, on peut conclure que la perception qu'ont les étudiants de la Faculté change au fur et à mesure qu'ils avancent dans leurs études universitaires.

Hypothèse 3

Il y a concordance entre l'évaluation des valeurs des étudiants et la perception qu'ils ont de l'importance de ces valeurs pour la Faculté. En contrepartie, l'hypothèse alternative sera qu'il n'y a pas de concordance.

Pour vérifier cette hypothèse, nous avons effectué une analyse de corrélation établissant des relations entre l'évaluation des valeurs des étudiants et leur perception de l'importance de ces valeurs pour la Faculté. Pour les 18 valeurs, l'hypothèse nulle a été acceptée à 0.01 degré de signification. Un examen des résultats a révélé les faits suivants: le coefficient de corrélation moyen pour toutes les valeurs est de 0.793. Les coefficients de corrélation reliés à 11 des valeurs sont plus élevés que la moyenne indiquée ci-haut. Ces valeurs sont l'ambition, l'ordre, le courage, l'imagination, l'autonomie, l'intelligence, la logique, la soumission, la sociabilité, la responsabilité et la maîtrise de soi. Cinq (5) coefficients de corrélation sont plus ou moins égaux à la moyenne, les valeurs qui y sont reliées sont les suivantes: la compétence, la tolérance, la serviabilité, la sincérité et l'affection. Finalement, les coefficients associés avec l'ouverture d'esprit et l'optimisme sont inférieurs à la moyenne.

Hypothèse 4

L'hypothèse nulle et l'alternative sont identiques à l'hypothèse 3, à l'exception qu'il s'agit ici des étudiants de troisième année.

Tableau 3

Comparaison des perceptions des valeurs de la Faculté des
Sciences de l'Administration telles qu'exprimées
par les étudiants de 1ère et de 3e années

Analyse de variance

Valeurs humaines	Importance moyenne de l'influence de la F.S.A., sur chaque valeur, selon la structure d'appartenance des étudiants		Signification (différence entre les moyennes)
	Etudiants en 1 ^e année à la F.S.A.	Etudiants en 3e année à la F.S.A.	
Ambition	64.3213	67.7518	N.S.
Esprit ouvert	53.8759	51.2482	N.S.
Compétence	61.7153	64.1915	N.S.
Optimisme	46.5912	45.1206	N.S.
Ordre	37.5912	38.0213	N.S.
Courage	42.6496	42.0000	N.S.
Tolérance	23.1898	17.7305	**
Serviabilité	35.4379	24.4255	***
Sincérité	49.9927	52.7021	N.S.
Imagination	41.1314	37.2624	N.S.
Autonomie	34.3577	37.9291	N.S.
Intelligence	30.9737	28.1274	N.S.
Affection	24.3577	19.1418	*
Logique	63.1022	57.4823	N.S.
Soumission	13.8832	8.7092	**
Sociabilité	23.6131	23.9220	N.S.
Responsabilité	68.2409	65.2057	N.S.
Maîtrise de soi	48.1095	50.3120	N.S.

* différences significatives à 0.05

** différences significatives à 0.01

*** différences significatives à 0.001

N.S. Différences entre les 2 groupes d'étudiants considérés ne sont pas significatives.

Pour les 18 valeurs, l'hypothèse nulle a été acceptée à 0.001 degré de signification. L'examen de ces résultats a révélé les faits suivants: la moyenne de coefficients de corrélation pour toutes les valeurs est de 0.730. Les coefficients de corrélation de 9 valeurs sont inférieurs à la moyenne. Ces valeurs sont l'ordre, la tolérance, la serviabilité, l'imagination, l'autonomie, l'intelligence, la logique, la soumission et la sociabilité. Le courage et la maîtrise de soi ont des coefficients de corrélation plus ou moins égaux à la moyenne, tandis que les coefficients de l'ambition, de l'ouverture d'esprit, de la compétence, de l'optimisme, de la sincérité, de l'affection et de la responsabilité sont inférieurs à la moyenne.

Tableau 4

Comparaison du niveau de concordance
des étudiants de 1ère et 3e années*

<u>1ère année</u>	<u>3e année</u>
Sociabilité	Autonomie
Soumission	Soumission
Autonomie	Ordre
Intelligence	Ambition
Ordre	Responsabilité
Serviabilité	Maîtrise de soi
Imagination	Sociabilité
Tolérance	Logique
Logique	Imagination
Courage	Intelligence
Maîtrise de soi	Courage
Responsabilité	Compétence
Sincérité	Serviabilité
Compétence	Sincérité
Affection	Affection
Optimisme	Tolérance
Ambition	Optimisme
Ouverture d'esprit	Ouverture d'esprit

*Le coefficient de corrélation des rangs de Spearman est égal à 0.798 (à 0.01)

Afin de déterminer le degré de conformité entre les étudiants de première et troisième années, on a comparé les résultats relatifs aux hypothèses 3 et 4. L'analyse des résultats de la comparaison présentée au Tableau 4 révèle les caractéristiques suivantes: il y a conformité entre les étudiants de première et troisième années pour l'affection, la soumission et l'ouverture d'esprit. On remarque toutefois un écart considérable entre les deux niveaux de concordance pour les 15 autres valeurs, malgré le fait que le coefficient de corrélation de Spearman se soit avéré significatif au niveau 0.01.

Hypothèse 5

En contrôlant les effets des variables externes, il n'existe aucune différence significative entre les évaluations des valeurs des étudiants en sciences de l'administration de troisième année et les étudiants de troisième année des autres facultés. L'alternative est qu'il y a une différence significative.

Pour vérifier cette dernière hypothèse, nous avons utilisé une analyse de variance nous permettant d'effectuer des comparaisons entre les deux groupes. Les résultats de cette analyse sont présentés au Tableau 5. On peut constater que pour 5 des 18 valeurs l'hypothèse nulle a été rejetée à 0.05 degré de signification. Or, nous constatons d'après les résultats que les étudiants de troisième année en sciences de l'administration possèdent des valeurs à caractère intra-personnel, tandis que les étudiants des autres facultés privilégient des valeurs à caractère interpersonnel. Ceci démontrerait une fois de plus que la faculté des sciences de l'administration joue un rôle dans l'orientation de ses étudiants de façon à les rendre plus centrés sur eux-mêmes plutôt qu'orientés vers le monde extérieur.

CONCLUSIONS

L'interprétation des résultats nous a permis de dégager deux aspects importants, directement liés aux objectifs de cette étude. La faculté des sciences de l'administration joue un

Tableau 5
 Comparaison entre l'évaluation des valeurs humaines
 des étudiants de 3e année en administration
 et
 les évaluations des étudiants du groupe contrôle
 Analyse de variance

Valeurs humaines	Importance moyenne de chaque valeur selon la structure d'ap- partenance des étudiants		Signification (différence entre les moyennes)
	Etudiants en 3e année à la F.S.A.	Etudiants du groupe contrôle	
Ambition	80.4326	74.5000	N.S.
Esprit ouvert	70.0000	67.5200	N.S.
Compétence	75.7518	71.9280	N.S.
Optimisme	62.9574	67.1920	N.S.
Ordre	44.3191	44.3360	N.S.
Courage	53.3475	54.4880	N.S.
Tolérance	26.1064	35.6400	*
Serviabilité	34.7447	45.8226	***
Sincérité	77.2553	80.6400	N.S.
Imagination	48.2340	49.8160	N.S.
Autonomie	39.6028	46.6000	N.S.
Intelligence	60.8794	65.8640	N.S.
Logique	59.8723	61.7680	***
Affection	35.5035	56.4320	***
Soumission	9.3121	18.5680	**
Sociabilité	30.3759	33.4480	N.S.
Responsabilité	74.8639	77.2720	N.S.
Maîtrise de soi	55.7518	51.5360	N.S.

* différences significatives à 0.05 *** différences significatives à 0.001

** différences significatives à 0.01

N.S. Différences entre les 2 groupes d'étudiants considérés ne sont pas signi-
ficatives.

rôle dans le changement des valeurs de ses étudiants. En débutant sa vie universitaire, ceux-ci accordent une plus grande importance aux valeurs humaines orientées vers autrui et le monde qui les entoure. Toutefois, vers la fin de leurs études, ces valeurs ont été remplacées par d'autres à caractère plus individualiste, orientées vers le "Moi": la réussite, le goût de vaincre ou de surpasser l'autre. L'étudiant de première année perçoit la faculté des sciences de l'administration comme étant une institution satisfaisant les valeurs auxquelles il attache de l'importance. Il considère donc la faculté des sciences de l'administration comme une institution correspondant à ses attentes. Cette perception de la faculté

demeure-t-elle la même pour l'étudiant qui termine ses études? Un premier examen peut laisser croire qu'une certaine déception apparaît chez l'étudiant plus avancé. Mais une étude plus approfondie démontre bien qu'une perception positive demeure. En effet, la faculté des sciences de l'administration que nous avons étudiée satisfait la moitié des valeurs des étudiants. Nous pouvons donc affirmer que celle-ci remplit adéquatement son rôle puisqu'elle satisfait ses étudiants à un degré appréciable.

La nature des résultats obtenus nous amène à nous interroger à savoir si l'orientation actuelle des facultés des sciences de l'administration correspond véritablement aux concepts managériaux futurs. Les facultés forment-elles le manager de demain? Au cours des dix dernières années, plusieurs articles traitant du concept managérial tendent à le situer dans une perspective plus large de façon à englober des considérations d'ordre social. Les commentaires de la plupart des auteurs peuvent se résumer en ces trois thèmes: satisfaction des besoins humains et non ceux du manager, utilisation de techniques managériales aidant la société à accomplir et atteindre ses propres buts, considération de l'impact des décisions d'ordre managérial sur la société. Il apparaît à la lumière de cet élargissement du concept managérial que la faculté des sciences de l'administration que nous avons étudiée ne se trouve pas exactement dans la bonne direction. Elle ne semble pas promouvoir l'image du manager moderne conscient des implications sociales de son rôle. Cette orientation vers l'individualisme d'une faculté des sciences de l'administration prévaut-elle dans les autres facultés de sciences de l'administration des universités nord-américaines? Il apparaîtrait intéressant de vérifier si cette tendance est généralisée, ne serait-ce que pour savoir si l'on forme les administrateurs dont nous avons besoin.

REFERENCES

- Festinger, L. A theory of social comparison process. *Human relations*, 7, 1954, 117-140.
- French, J.R.P. et Kahn, R.L. A programmatic approach to studying the industrial environment and mental health. *Journal of social issues*, 18, 1962, 1-47.
- Hoffman, E. *The presentation of self in every day life*. Garden City, New York: Doubleday, 1959.
- Kohlberg, J. The development on children's orientations toward a moral order. Sequencies in the development of moral thought. *Vita-Humana*, 6, 1963, 11-33.
- Piaget, J. *The moral judgement of the child*. New York: Free Press, 1965.
- Rokeach, M. *The nature of human values*. New York: Free Press, 1973.
- Scott, W.A. *Values and organizations*. Chicago: Rand McNally, 1965.
- Williams, R.M. Values, Sills, E. (ed.) International. *Encyclopedia of social sciences*. New York: Mac-Millan, 1968.